

## СУДСКО ПОРАВНАЊЕ КАО ОСНОВ УПИСА

*„Решењем Републичког геодетског завода - Службе за катастар непокретности К. ... одбија се захтев Ј. за промену имаоца права на катастарској парцели број ... КО К.*

*Размотривши жалбу, ожалбено Решење и целокупне списе предмета, овај орган је оценио да ожалбено Решење треба поништити.*

*Увидом у списе предмета, утврђено је да је Ј., Републичком геодетском заводу - Служби за катастар непокретности К., поднео захтев за упис промене носиоца права коришћења на катастарској парцели број ..., сходно Поравнању РЗ бр. .../11 од 19.04.2011. године, закљученим пред Основним судом у К.*

*Увидом у лист непокретности ..., утврђено је да су, на катастарској парцели број ..., као носиоци права коришћења уписани З. и В., са обимом удела од по 1/2.*

*Увидом у Поравнање РЗ бр. .../11 од 19.04.2011. године, закључено пред Основним судом у К., утврђено је да се истим утврђује према противницима предлагача З. и В., да су предлагачи Ј. и П., корисници земљишта које се у листу непокретности ... води као катастарска парцела бр. ...Одредбом члана 336. став 3. Закона о парничном поступку (“Сл.гласник РС“, бр. 72/2011, 49/2013 – одлука УС и 74/2013 – одлука УС), прописано је да пред судом не може да се закључи поравнање у погледу захтева којима странке не могу да располажу.*

*Одредбом члана 337. став 1. Закона о парничном поступку (“Сл.гласник РС“, бр. 72/2011, 49/2013 – одлука УС и 74/2013 – одлука УС), прописано је да се споразум странака о поравнању уноси у записник, ставом 2. истог члана је прописано да је поравнање закључено кад странке после прочитаног записника о поравнању потпишу записник, а ставом 3. истог члана је прописано да се странкама издаје оверен препис записника у коме је садржано поравнање, које има исто дејство као и судска пресуда.*

*Чланом 145. став 3. Устава Републике Србије је прописано да су судске одлуке обавезне за све и да не могу бити предмет вансудске контроле.*

*Наиме, по оцени другостепеног органа, погрешно је поступио првостепени орган када је диспозитивом ожалбеног Решења одбио захтев Ј. за промену имаоца права на катастарској парцели број .... КО К., по основу Поравнања РЗ бр. .../11 од 19.04.2011. године, јер нису испуњени услови прописани Законом о државном премеру и катастру, наводећи у образложењу ожалбеног Решења да је увидом у достављено Поравнање утврђено да се истим преноси право коришћења на предметној парцели, а да је, према важећем Закону о планирању и изградњи, прописано да право коришћења на неизграђеном грађевинском земљишту није у промету, имајући у виду горе цитиране одредбе Закона о парничном поступку (“Сл.гласник РС“, бр. 72/2011, 49/2013 – одлука УС и 74/2013 – одлука УС), којима је одређено да пред судом не може да се закључи поравнање у погледу захтева којима странке не могу да располажу и према којима судско поравнање има исто дејство као и судска пресуда, као и одредбе Устава Републике Србије, којим је прописано да су судске одлуке обавезне за све и да не могу бити предмет вансудске контроле.*

(из решења Републичког геодетског завода број 952-02-22-8512/2016 од 05.03.2018. г.)